



Skęczniew, dnia 02-06-2017 r.

DAG.291.02.2017

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot. postępowania: Termomodernizacja Domu Pomocy Społecznej w Skęczniewie

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1; 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2016 r., poz. 1020 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. ceny i gwarancji.

Zamówienie zostało podzielone na 2 części. W poszczególnych częściach zamówienia wygrały oferty Wykonawców, którzy spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

Poniżej przedstawiamy zestawienie zawierające informację o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz wykaz pozostałych Wykonawców, z podziałem na poszczególne części zamówienia wraz z opisem złożonych ofert i przyznaną punktacją.

Część I – „Modernizacja instalacji C.O. i CWU – złożono 5 ofert

Wybrano ofertę nr 5 złożoną przez: **Zakład Ślusarsko – Hydrauliczny, Dariusz Janowski, ul. Zbaraska 27/58; 93-225 Łódź**

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 59,07 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „gwarancja” – 40 pkt
- łączna punktacja – 99,07 pkt**

Pozostałe oferty:

Oferta nr 1 – złożona przez Przedsiębiorstwo GRAMET, Sławomir Gray, ul. Kościuszki 116; 62-030 Luboń

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 53,88 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „gwarancja” – 40 pkt
- łączna punktacja – 93,88 pkt**

Oferta nr 3 – R-BUD Rosiak Grzegorz, Laski 38; 62-731 Przykona

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 60 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „gwarancja” – 20 pkt
- łączna punktacja – 80 pkt**

Oferta nr 4 – DECO CLEAN ENERGY sp. z o.o., ul. Parkowa 11; 55-095 Siedlec

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 50,39 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „gwarancja” – 40 pkt

łączna punktacja – 90,39 pkt

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez TopInstal, Mariusz Wiśniewski, ul. Drewsa 9; 64-800 Chodzież, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Niewłaściwie wypełniony jest kosztorys ofertowy. Kosztorys zawiera 69 pozycji, natomiast Wykonawca zaoferował 80 pozycji.

II część – Ocieplenie stropodachów – złożono 2 oferty

Wybrano ofertę nr 2 złożoną przez: **Firma „BARTEZ” Rafał Mintus, Smulsko 14;**

62-731 Przykona

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 60 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „gwarancja” – 40 pkt

łączna punktacja – 100 pkt

Pozostałe oferty:

Oferta nr 1 – R-BUD Rosiak Grzegorz, Laski 38; 62-731 Przykona

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 51,90 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „gwarancja” – 20 pkt

łączna punktacja – 71,90 pkt

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym: nie dotyczy

DYREKTOR

Sylwia Kamińska-Tereszk.ew.cz

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo GRAMET, Sławomir Gray, ul. Kościuszki 116; 62-030 Luboń
2. TopInstal, Mariusz Wiśniewski, ul. Drewsa 9; 64-800 Chodzież,
3. R-BUD Rosiak Grzegorz, Laski 38; 62-731 Przykona,
4. DECO CLEAN ENERGY sp. z o.o., ul. Parkowa 11; 55-095 Siedlec,
5. Zakład Ślusarsko – Hydrauliczny, Dariusz Janowski, ul. Zbaraska 27/58; 93-225 Łódź,
6. Firma „BARTEZ” Rafał Mintus, Smulsko 14; 62-731 Przykona.